



Módulos de producción en las escuelas normales rurales, vínculo comunitario y desarrollo rural †

[Production modules in rural teacher training schools, community links and rural development]

Rocío Ángeles Atriano-Mendieta^{1*}, Liberio Victorino-Ramírez¹, Alejandro Salinas-Castro², Yschel Soto-Espinoza¹
and Luz María Pérez-Hernández³

¹Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo, Carr. Federal México-Texcoco km 38.5, El Cooperativo, C.P. 56230. Estado de México, México. Tel: 5537563410. Email: extension41@hotmail.com*, victorinoramirezliberio@yahoo.com.mx, soesys@gmail.com

²Centro de Investigación en Micología Aplicada, Universidad Veracruzana, Médicos No. 5, Col. Unidad del Bosque, Veracruz, México. C.P. 91010. Email: asalinas@uv.mx

³Desarrollo Rural, Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, Carr. Federal México-Texcoco km. 36.5, Montecillo, México. C.P. 56264. Email: luzmaph@gmail.com

*Corresponding author

SUMMARY

Background: Rural teacher training schools (ENR) emerged in 1922, with their own curricula that, at the time, required the training of teachers with the knowledge to increase literacy among the population and contribute to rural community development by including agricultural training in their curriculum, however, in 1940, the process of harmonizing their curriculum with that of urban teacher training colleges began. **Objective:** To contribute to the understanding of how ENR students leverage production modules to generate community engagement with rural development. **Methodology:** Because there is no prior experience on the topic, this research was of a mixed nature: exploratory in its quantitative aspect and ethnographic in its qualitative aspect. It was conducted at the ENR in Mactumactzá, Chiapas, and Tiripetío, Michoacán. Questionnaires were administered to students to determine their opinions regarding their training in the production modules and how they relate to them in their communities. In both institutions a sample of students (n) of 228 for Tiripetío and 233 for Mactumactzá was obtained, the degree of confidence of the sample was 0.95 (NC = 0.95), and a sampling error of 0.05 (e = 0.05). **Results:** 91% of the students in the ENR, take advantage of their knowledge of the production modules to connect with the communities, with projects for livestock raising, planting vegetables and fruit trees. **Implications:** The students of the two ENR propose the creation of production modules in their communities to contribute to rural development, through the production of products for self-consumption and some techniques for food preservation. **Conclusion:** The ENRs are teacher training institutions that can promote community spaces, the production modules are projects that contribute to the rural development of communities.

Key words: Production modules; curriculum; communality; rural development; sustainability.

RESUMEN

Antecedentes: Las escuelas normales rurales (ENR) surgieron en 1922, con currículum propio que en esa época demandaba la formación de maestros con conocimientos para elevar la alfabetización de la población, aportar al desarrollo rural de las comunidades, incluyendo la formación agropecuaria a su plan de estudios, pero en 1940 inicio proceso de homologación del currículo con el de las escuelas normales urbanas. **Objetivo:** Contribuir al conocimiento de cómo los estudiantes de las ENR aprovechan los módulos de producción para generar un vínculo comunitario con el desarrollo rural. **Metodología:** Debido a que no hay antecedente sobre el tema, la investigación fue de tipo mixta,

† Submitted April 23, 2025 – Accepted December 2, 2025. <http://doi.org/10.56369/taes.6295>

 Copyright © the authors. Work licensed under a CC-BY 4.0 License. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
ISSN: 1870-0462.

ORCID = R.Á. Atriano-Mendieta: <https://orcid.org/0000-0002-4957-1440>

exploratoria por la parte cuantitativa y etnográfica por la cualitativa, se realizó en la ENR de Mactumactzá, Chiapas y Tiripetío, Michoacán, se aplicaron cuestionarios a estudiantes para conocer sus opiniones respecto a su formación en los módulos de producción y cómo los vinculan en sus comunidades. En las dos instituciones se obtuvieron una muestra de estudiantes (n) de 228 para Tiripetío y 233 para Mactumactzá, el grado de confianza de la muestra fue de 0.95 ($NC=0.95$), y un error muestral de 0.05 ($e=0.05$). **Resultados:** De los cuestionarios aplicados, el 91% de los estudiantes en las ENR, aprovechan sus conocimientos de los módulos de producción para vincularse con las comunidades, con proyectos para la crianza de ganado, la siembra de hortalizas y árboles frutales. **Implicaciones:** Los estudiantes de las dos ENR proponen la creación de módulos de producción en sus comunidades para contribuir al desarrollo rural, mediante la producción de productos para autoconsumo y algunas técnicas para la conservación de alimentos. **Conclusión:** Las ENR son instituciones formadoras de maestros que puede promover espacios comunitarios, los módulos de producción son proyectos que contribuyen al desarrollo rural de las comunidades.

Palabras clave: Módulos de producción; currículo; comunalidad; desarrollo rural; sostenibilidad.

INTRODUCCIÓN

La creación de las primeras escuelas normales a finales del siglo XIX no fue suficiente para disminuir el índice de analfabetismo en México. En relación con el medio rural, (Larroyo, 1973; Meneses, 1989 y González, 2021), señalan que la educación antes de 1910 no logró incorporar a la gran mayoría de los campesinos e indígenas a la instrucción formal, de modo que los problemas más graves para esta población fueron la miseria y el analfabetismo. Meneses (1989) señala como principal problema la pobreza del país, y esto generaba que los niños no pudieran acceder a la escuela, aunado a que los maestros no querían ir a trabajar a las comunidades rurales porque no sabían cómo atenderlas.

Para resolver el problema, en 1922 se abrió la primera ENR en Tacámbaro, Michoacán, los estudiantes tenían que provenir de comunidades rurales y estas instituciones surgieron con currículo propio. (Larroyo, 1973 y Civera, 2008), señalan que incluyeron a su Plan de Estudios actividades agrícolas, además, crianza de animales de corral; formación que no tenían las otras escuelas normales que formaban maestros. Hernández (2015) menciona que se fundamentó principalmente en las teorías pedagógicas de Dewey, Pestalozzi, y Makarenko, quienes coincidían en que la educación tenía que ser práctica y permitir a los estudiantes adquirir conocimientos científicos.

Ese currículo fue cambiando en diferentes sexenios. Hernández (2015) menciona que, en el Plan de 1934, cuando las ENR se transformaron en Escuelas Regionales Campesinas (ERC), surgieron industrias rurales, trabajos agropecuarios y oficios rurales. Atriano (2024) señala que las actividades agropecuarias e industriales se mantuvieron hasta el Plan de Estudios de 1972. Con el plan de cuatro años que duró de 1972 a 1984, solo se conservó el conocimiento de las comunidades rurales mediante las prácticas profesionales y el servicio social.

Mediante el decreto de licenciatura en 1984 el plan de estudios de las ENR quedó homologado con el de las normales urbanas.

A pesar de la homologación al Plan de estudios de las escuelas normales mexicanas, en las ENR, en la investigación de campo se corroboró que los estudiantes mantienen la formación agropecuaria porque cuentan con los espacios para la crianza de ganado y para cultivo de maíz, frutales y hortalizas que son para el autoconsumo principalmente.

El proyecto de las ENR es de vital importancia para fortalecer la enseñanza agropecuaria, en especial los módulos de producción, porque se fomenta el cultivo de alimentos y el cuidado del medio ambiente. En el Estado de la Cuestión, se encontraron muy pocas investigaciones difundidas (ocho tesis, seis libros y diez y seis artículos), como temas prioritarios el origen y evolución de las ENR, la participación de los estudiantes en los movimientos sociales, vida cotidiana y evolución de sus planes y programas de estudio, pero no existe evidencia de investigaciones sobre los módulos de producción y el impacto social que tienen estas prácticas en su vínculo con las comunidades rurales

A partir de este nuevo milenio, las Naciones Unidas en la Reunión de Ginebra, acordaron ocho objetivos, el séptimo alude al cuidado del medio ambiente, de modo que la educación pasó a ocupar un nivel de responsabilidad considerable, de esta manera, los gobiernos decidieron incluir estos temas desde educación básica, constituyendo un fuerte reto para los maestros que no habían sido formados para estos temas, excepto los normalistas rurales, incluyeron actividades agropecuarias desde su surgimiento, recuperando prácticas ancestrales que se recomiendan incluso para el cuidado del Medio Ambiente (Larroyo, 1973; Civera, 2006; Hernández, 2015 y González, 2021).

Los acuerdos para promover los objetivos de la Agenda 2030 en materia de educación impulsaron

las reformas educativas de la segunda década de este milenio (ONU, 2015). En México, la Nueva Escuela Mexicana promueve la comunalidad y la creación de los huertos escolares como actividades para garantizar el buen vivir (SEP, 2022), de modo que el currículo de las ENR es ideal para garantizar esta meta; por lo que la investigación que se presenta, consiste en conocer y describir la manera en que se organizan los normalistas rurales de Mactumactzá, Chiapas y Tiripetío, Michoacán, para mantener los módulos de producción, siendo un eje que no aparece en el currículo oficial, pero que nunca ha desaparecido porque los estudiantes los mantienen para su sostenibilidad y para vincularse con las comunidades.

MATERIALES Y MÉTODOS

Debido a que no hay antecedente en el estudio de los módulos de producción en las ENR, se hizo una investigación de tipo mixta; exploratoria – cuantitativa, que de acuerdo con Hernández *et al* (2010), estos estudios se efectúan, normalmente, cuando el objeto es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes; como el caso de las ENR, en las que la literatura muestra que sólo han estudiado la participación política de los estudiantes, la historia de estas instituciones y la convivencia en el internado, pero no los módulos de producción y el vínculo con las comunidades.

Por la parte cualitativa, es una investigación etnográfica porque permite analizar las prácticas cotidianas, para Bisquerra (2009) en el campo educativo, permite describirlo desde el punto de vista de las personas que en ella participan y enfatiza las cuestiones descriptivas o interpretativas.

Se realizaron prácticas de campo en el ciclo escolar 2023 – 2024 en los módulos de producción de dos ENR, la Vasco de Quiroga, en Tiripetío, Michoacán, México y, la Belisario Domínguez en Mactumactzá, Chiapas, México. En la investigación exploratoria se aplicó un cuestionario de cinco preguntas cerradas que de acuerdo con Bisquerra (2009), es un instrumento con entidad propia, generado por la investigadora, con el propósito de recoger información y/o medir características de los sujetos; para este caso, las preguntas se diseñaron para conocer las opiniones de los estudiantes sobre la formación que tienen en el eje Módulos de Producción: ¿De qué manera se organizan para las actividades que requieren los Módulos de Producción?; ¿Dónde adquirieron los conocimientos que aplican en los Módulos de

Producción?; ¿Los aprendizajes en los Módulos de Producción les sirven para su práctica docente?; ¿Qué tiempo en horas dedican para atender los módulos de producción?, y, ¿Los Módulos de producción les permiten vincularse con las comunidades?

Se tomó muestra aleatoria de la siguiente manera: ENR Vasco de Quiroga, la población (N) fue de 561 estudiantes, con un nivel de confianza de 0.95 ($NC= 0.95$) y error muestral de 0.05 ($e= 0.05$), obteniendo una muestra de ($n= 228$ estudiantes).

ENR Belisario Domínguez, la población (N) fue de 593 estudiantes las cuales aparecen en las tablas de resultados con un nivel de confianza de 0.95 ($NC= 0.95$) y error muestral de 0.05 ($e= 0.05$), obteniendo una muestra de ($n= 233$ estudiantes).

Se obtuvieron datos cualitativos que se contrastaron con los del cuestionario, a partir de los registros en las bitácoras durante las prácticas de campo que duraron dos ciclos escolares (2022-2023 y, 2023-2024). Debido a que se trata de un estudio exploratorio, sólo se consideraron medidas de tendencia central (media, moda y mediana).

En la fase cualitativa, se aplicaron dos entrevistas semi estructuradas que para Bisquerra (2009), pueden definirse como de naturaleza interactiva y social, en escenario natural y cotidiano con el propósito de obtener la descripción de eventos, situaciones, percepciones, experiencias, creencias, opiniones, pensamientos y significados individuales y colectivos. Se seleccionaron dos informantes clave en cada ENR participante, tomando como criterios que fuese un estudiante con conocimiento histórico de las ENR, incluido su currículo y, tener conocimiento de la organización y funcionamiento de los Módulos de Producción; siendo seleccionados el secretario general del Comité Estudiantil y el responsable de los Módulos de Producción, quienes son elegidos por la comunidad estudiantil mediante asamblea y por voto a mano alzada. La entrevista consistió en identificar tres aspectos:

1. La forma en que han logrado mantener el eje de formación módulos de producción a pesar de no estar incluido al currículo formal.
2. Los beneficios de las actividades que realizan en los módulos de producción en su formación como docentes.

3. Como aplican sus conocimientos de los módulos de producción en las comunidades en las que realizan sus prácticas pedagógicas.

RESULTADOS

Los módulos de producción son espacios que surgieron como parte de la formación agropecuaria, lo cual se puede corroborar en los trabajos de (Civera, 2004; Hernández, 2015 y González, 2021), quienes aportan información sobre el origen de las ENR, incluido su currículo. En este momento también son parte de la educación ambiental porque en estas instituciones, sus cultivos y la crianza de ganado los llevan a cabo aprovechando los conocimientos que los estudiantes traen de casa, de aquello que se denomina agricultura familiar o agricultura de subsistencia, aprovechando los residuos de comida que salen de su comedor, las arvenses de su parcela, el maíz que muelen y que están libres de agroquímicos. De este modo, la observación etnográfica realizada durante las estancias por trabajo de campo que duraron dos años se pudo ver que las prácticas en los módulos de producción de las ENR son amigables con la naturaleza.

En relación con la crianza, en cada ENR hay aves de corral, borregos, cerdos, vacas, codornices y conejos; las cantidades varían. Aprovechan la leche y el huevo para su comedor; suelen vender algunos cerdos y borregos para comprar alimentos para el resto del ganado; algunos borregos, cerdos y gallinas son para preparar comidas en eventos especiales, como el Día del Estudiante y el aniversario de la escuela, entre otros.

Los cultivos dependen de la región; se siembran frijol, maíz, chile, cebolla, rábano, pepino, limón, calabaza, hierbas de olor, epazote, cilantro, entre otros. La mayor parte de lo que siembran es para autoconsumo, porque las ENR funcionan como internados con sus comedores; también suelen vender sus productos a precios muy bajos para ayudar a las comunidades cercanas a estas instituciones.

El cuestionario y las entrevistas a los estudiantes, permitieron saber cómo se comparten entre estudiantes saberes relacionados con la producción

de hortalizas y crianza de ganado, para poner a funcionar estos espacios, sobre todo porque son actividades que desde 1972 se quitaron del Plan de estudios, pero ellos las conservan; también se conoció el tiempo que dedican para los módulos de producción, la percepción que tienen respecto a su formación desde estos módulos, su impacto en la práctica docente y vinculación con las comunidades rurales.

En la ENR, Vasco de Quiroga, Tiripetío, Michoacán, (con población solo de hombres) la muestra fue de 228 estudiantes y sus respuestas aparecen en la tabla 1.

En relación con los conocimientos que aplican los normalistas rurales en los módulos de producción, la media se ubica en 1.35, la moda y la mediana en 1.00 porque el 73.2% de los participantes seleccionaron la opción 1, que indica que ya traen los conocimientos agropecuarios del seno familiar, esto coincide con la respuesta de la entrevista al secretario general del Comité de estudiantes, quien mencionó que como requisito para ser aceptados en las ENR preferentemente deben ser hijos de campesinos. El 18.9% provienen de secundarias rurales donde aprendieron actividades agropecuarias y el 7.9% aprenden de sus compañeros, datos que se corroboran en la tabla 2.

Con relación a la aplicación de los conocimientos desarrollados en los Módulos de Producción, la media se ubica en 2.84, la mediana y la moda en 3.00, porque el 92.1 % de las respuestas de los estudiantes fueron opción 3; los conocimientos que tienen de estas actividades les sirven de apoyo en sus prácticas pedagógicas, el 7.9% señalan que no saben para qué les pueden servir estos conocimientos, como se ve en la tabla 3.

El responsable de los módulos de producción en entrevista mencionó que sus prácticas pedagógicas las realizan en comunidades, con escuelas primarias que tienen áreas para siembra, incluso, algunas aún conservan parcela escolar, por lo que saber sembrar y criar ganado les facilita su ingreso y aceptación de la gente.

Tabla 1. Datos descriptivos del cuestionario aplicado a estudiantes de la ENR, “Vasco de Quiroga”, Tiripetío, Michoacán, México.

	Los conocimientos para Módulos de Producción	Apoyo de los Módulos de Producción en la Práctica Docente	Los Módulos de Producción ayudan a vincularse con las Comunidades	Tiempo dedicado a Módulos de Producción	Módulos de Producción atendidos por semana
N	228	228	228	228	228
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	1.35	2.84	1.06	8.27	6.79
Error est. media	0.0411	0.0358	0.0188	0.196	0.0703
Mediana	1.00	3.00	1.00	9.00	7.00
Moda	1.00	3.00	1.00	5.00	7.00
Desviación estándar	0.621	0.540	0.284	2.96	1.06
Mínimo	1	1	1	5	5
Máximo	3	3	3	15	10

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Tabla 2. Conocimientos que tienen para los Módulos de Producción.

Pregunta 1. ¿Dónde adquirieron los conocimientos que aplican en los Módulos de Producción?	Frecuencias	% del Total
1. De la familia	167	73.2 %
2. Los aprendí en la escuela de donde provengo	43	18.9 %
3. De mis compañeros	18	7.9 %
4. De mis maestros de la ENR	0	0

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Tabla 3. Frecuencias de Apoyo de los Módulos de Producción en las Prácticas pedagógicas.

Pregunta 2. ¿Los aprendizajes en los Módulos de Producción les sirven para sus prácticas pedagógicas?	Frecuencias	% del Total
1. No me sirven para mi práctica pedagógica	0	0
2. No sé si me vayan a servir para mi práctica pedagógica	18	7.9 %
3. Me sirven para mi práctica pedagógica	210	92.1 %

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Con relación a la opinión que tienen los estudiantes sobre si los Módulos de Producción les ayudan a vincularse con las comunidades, la media se ubica en 1.06, la mediana en 1 y la moda en 1.00 porque el 95.6% dicen que esos conocimientos siempre les ayudan a vincularse con las comunidades, el 3.07% la mayoría de las veces y el 1.3% señala que algunas veces, como se ve en la tabla 4.

En la entrevista, el secretario general del comité estudiantil mencionó que para ellos es muy importante lograr el vínculo con las comunidades, por lo que realizan programas socioculturales,

actividades deportivas y por supuesto, lo que aprenden en los módulos hace que la gente se sienta en confianza con ellos. Para el entrevistado, el hecho de ser estudiantes rurales les facilita la convivencia porque dice que ellos nacen en la communalidad y saben practicarla.

Con relación al tiempo dedicado a los Módulos de Producción en Tiripetío van de 5 hasta 15 horas a la semana, cada estudiante se organiza y registra la cantidad de horas que puede destinar en función de sus actividades académicas, culturales, deportivas y, sobre todo, políticas.

Tabla 4. Frecuencias de Apoyo de los Módulos de Producción en las Prácticas pedagógicas.

Pregunta 3. ¿Los Módulos de Producción les permiten vincularse con las comunidades?	Frecuencias	% del Total
1. Siempre	218	95.6%
2. La mayoría de las veces	7	3.1%
3. Algunas veces	3	1.3%
4. No ayudan a vincularse con las comunidades	0	0%

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Sobre la forma en que se organizan para atender los Módulos de Producción, la coordinación está a cargo del responsable de Módulos de Producción, quien es elegido al integrarse el comité estudiantil y debe ser una persona con conocimiento de estas actividades. No hay ningún maestro que se haga cargo y coordine, a pesar de que tienen un veterinario.

El responsable de los Módulos de Producción en la ENR de Tiripetío, Michoacán, manifestó que en asamblea con fecha 22 de septiembre de 2011, la comunidad estudiantil acordó exentar a los estudiantes de cuarto año en las actividades agropecuarias porque requieren tiempo para su servicio social, su documento recepcional y preparación para el examen de oposición para incorporarse al campo laboral.

Los Módulos de Producción varían en cada ENR, principalmente en función de las hectáreas de terreno disponible, el clima y el apoyo que reciben del gobierno estatal. En Tiripetío, siembran tres hectáreas de maíz alternando con frijol, además

cultivan rábano, pepino, cebolla y algunas hierbas de olor; crían pollos, codornices, conejos, borregos, cerdos, tilapia y charales, todo para autoconsumo. El valor más alto es de siete módulos atendidos por semana, sólo el responsable de esta comisión atiende hasta diez módulos.

En la ENR, Belisario Domínguez, Mactumactzá, Chiapas (mixta, que recibe a hombres y mujeres), la muestra fue de 233 estudiantes y sus respuestas aparecen en la tabla 5.

Con relación a los conocimientos que desarrollan los estudiantes para atender los Módulos de Producción, la media se ubica en 1.41, la mediana en 1 y la moda en 1.00, porque el 70.4% de los estudiantes contestaron que ya traen conocimientos del seno familiar, el 18.0% provienen de secundarias rurales donde aprendieron actividades agropecuarias y el 11.6% aprenden de sus compañeros, no tienen apoyo de algún docente para estas actividades (datos parecidos a los de Tiripetío), como se aprecia en tabla 6.

Tabla 5. Datos descriptivos del cuestionario aplicado a estudiantes de la ENR, “Belisario Domínguez”, Mactumactzá, Chiapas, México.

	Los conocimientos para Módulos de Producción	Apoyo de los Módulos de Producción en la Práctica Docente	Los Módulos de Producción ayudan a vincularse con las Comunidades	Tiempo dedicado a Módulos de Producción	Módulos de Producción atendidos por semana
N	233	233	233	233	233
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	1.41	2.85	1.06	10.9	6.82
Error est. media	0.0452	0.0351	0.0202	0.134	0.0702
Mediana	1	3	1	10	7
Moda	1.00	3.00	1.00	10.0	7.00
Desviación estándar	0.690	0.535	0.308	2.04	1.07
Mínimo	1	1	1	5	5
Máximo	3	3	3	15	10

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Tabla 6. Conocimientos que tienen para Módulos de Producción.

Pregunta 1. ¿Dónde adquirieron los conocimientos que aplican en los Módulos de Producción?	Frecuencias	% del Total
1. De la familia	164	70.4 %
2. Los aprendí en la escuela de donde provengo	42	18.0 %
3. De mis compañeros	27	11.6 %
4. De mis maestros de la ENR	0	0

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Las respuestas respecto a la opinión que tienen los estudiantes sobre el apoyo de los Módulos de Producción, la media se ubica en 2.85, la mediana de 3 y la moda de 3.00, porque el 92.3% de los estudiantes que contestaron el cuestionario mencionan que los conocimientos que tienen de estas actividades les sirven de apoyo en su práctica docente, el 7.7% señalan que no saben para qué les pueden servir estos conocimientos, como se ve en la tabla 7.

Con relación a la percepción que tienen los estudiantes si los Módulos de Producción les ayudan a vincularse con las comunidades, la media se ubica en 1.06, la mediana en 1 y la moda en 1.0, porque el 95.3% dicen que siempre, el 3.0% la mayoría de las veces y el 1.7% señala que algunas veces, como aparecen en la tabla 8.

El tiempo dedicado a los Módulos de Producción en Mactumactzá va de 5 a 15 horas a la semana; a diferencia de Tiripetío, el valor más alto se ubica en 10 horas con el 55.4%. En las dos ENR, cada estudiante se organiza y registra las horas que puede destinar según sus actividades académicas, culturales, deportivas y políticas.

El estudiante responsable de los Módulos de Producción en Mactumactzá, en entrevista confirmó que se tomó un acuerdo de la base estudiantil que exenta a los estudiantes del cuarto año porque ellos se dedican a realizar la tesis, sus prácticas pedagógicas y servicio social, pero desconoce la fecha en que se tomó dicho acuerdo que fue de palabra, se transmite de generación en generación y se respeta. El secretario general mencionó que se trata de un acuerdo para las 16 ENR del país y fue avalado por la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), organismo fundado en 1935 y a través de la cual se organiza toda su actividad política.

En palabras del secretario general de Mactumactzá, todas las ENR son muy cuidadosas de seleccionar a sus estudiantes, deben provenir de comunidades rurales preferentemente, ser hijos de campesinos o tener conocimiento sobre cultivos de traspaso, crianza de aves y animales de corral, eso facilita atender los módulos de producción porque no hay algún maestro especialmente para esas actividades, éstas están totalmente a responsabilidad de los estudiantes, estos datos se pueden corroborar en los trabajos de Civera (2008) y Hernández (2025).

Tabla 7. Frecuencias de Apoyo de los Módulos de Producción en las Prácticas pedagógicas.

Pregunta 2. ¿Los aprendizajes en los Módulos de Producción les sirven para sus prácticas pedagógicas?	Frecuencias	% del Total
1. No me sirven para mi práctica pedagógica	0	0
2. No sé si me vayan a servir para mi práctica pedagógica	18	7.7 %
3. Me sirven para mi práctica pedagógica	215	92.3 %

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Tabla 8. Frecuencias de Apoyo de los Módulos de Producción en las Prácticas pedagógicas.

Pregunta 3. ¿Los Módulos de Producción les permiten vincularse con las comunidades?	Frecuencias	% del Total
1. Siempre	222	95.6%
2. La mayoría de las veces	7	3.1%
3. Algunas veces	4	1.3%
4. No ayudan a vincularse con las comunidades	0	0%

Fuente: Datos obtenidos mediante el Software, Jamovi, versión 2.3. 28

Los Módulos de Producción en Mactumactzá, Chiapas, son la crianza de borregos, cerdos, conejos, toros cebú, gallinas de postura y tienen 100 árboles frutales que les donó la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER); siembran frijol, rábanos, cebollas, pepinos, habas, hierbas de olor como cilantro, hierba buena y epazote; tienen 30 árboles de limón persa y siembran maíz. La producción les permite vender parte de lo que siembran a bajo costo en las comunidades aledañas.

DISCUSIÓN

Los resultados del cuestionario aplicado son muy parecidos en las dos ENR participantes, y los datos de las entrevistas indican que, los estudiantes no sólo mantienen los Módulos de Producción por conservar su currículo de origen, sino que con el paso del tiempo, se han concientizado de su función social, por lo tanto, a las comunidades donde llegan para realizar sus prácticas profesionales, enseñan a sus alumnos y a los padres de familia que, estas actividades permiten mejorar su calidad de vida porque producen sus propios alimentos y aprovechan los residuos orgánicos en la producción de bioinsumos para sus cultivos; de modo que, su papel como educadores contribuye al logro del segundo Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, que propone “poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible” (ONU, 2015).

Los estudiantes responsables de los módulos de producción en cada ENR participante coinciden en que, a nivel nacional, en reuniones de la FECSM, se analiza la importancia de impulsar actividades agrícolas y pecuarias porque así se estableció en el currículo de origen, pero también, es importante porque como futuros maestros rurales, su trabajo no se reduce al aula, sino a la promoción del desarrollo rural de las comunidades, siendo ellos promotores de cooperativas y proyectos comunitarios, en apoyo al décimo segundo ODS que propone “garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles” (ONU, 2015).

La investigación sobre los Módulos de Producción en las ENR no tiene precedente, la literatura que se encontró no permite comparar resultados con otros estudios debido a que los investigadores han realizado descripción de la parte histórica, desde su surgimientos y evolución, como los estudios de Civera (2004 y 2008) sobre la legitimación de las escuelas normales rurales y su historia; (Padilla, 2009, Civera, 2015 y Coll, 2015); o sobre la vida

cotidiana y formas de convivencia en el internado (Civera, 2006 y 2010).

En relación con las modificaciones al currículo de las ENR, se encontraron los trabajos de Hernández (2015) y González (2021), solo como dato histórico, pero no se encontró literatura que analice el impacto social de los cinco ejes de formación del normalista rural, en especial de los Módulos de producción.

Uno de los retos de la Secretaría de Educación Pública, en especial de la Dirección General de Educación Normal es conocer y valorar el currículo de las ENR, oficializarlo, incluso, retomar algunas prácticas para otras instituciones formadoras de docentes que se enfrentan a reformas educativas alineadas a acuerdos internacionales como los que dicta la Agenda 2030, sobre todo porque la Nueva Escuela Mexicana entre sus ocho principios pedagógicos; el tercero pone énfasis en la “participación en la transformación social” y el octavo en el “respeto por la naturaleza y el cuidado del medio ambiente” (SEP, 2022).

El currículo de las ENR, basado en cinco ejes de formación, es ideal a los requerimientos de este milenio y a los de la Nueva Escuela Mexicana, sobre todo porque los estudiantes desde el eje de formación cultural, reivindican el arte local y nacional con base en proyectos comunitarios; desde el eje de formación política e ideológica, desarrollan su pensamiento crítico y buscan el bienestar común; desde los módulos de producción recuperan los saberes tradicionales de grupos originarios y contribuyen a fomentar la agricultura familiar desde la comunalidad para la soberanía alimentaria, en concordancia con los ocho principios que propone la Nueva Escuela Mexicana (SEP, 2022).

CONCLUSIONES

Las ENR son instituciones que, desde su creación en 1922, cumplen la función social de vincularse con las comunidades a través de las actividades agropecuarias que permiten el desarrollo rural, recibir a estudiantes provenientes de comunidades rurales y de familias campesinas facilita el logro de sus objetivos.

A pesar de los calificativos a las ENR por parte del gobierno, de haber homologado su Plan de Estudios con el de las normales urbanas, los y las estudiantes tienen conciencia de que la coeducación les permite conservar las actividades agropecuarias que dan sentido y recobrar la función

social para la que fueron creadas estas instituciones.

Funding. Nothing to declare.

Conflicts of interest. None.

Compliance with ethical standards. The study has informed consent of the students and teachers of the ENR of Tiripetío, Michoacán and Mactumactzá, Chiapas.

Data availability. Data available from Rocío Ángeles Atriano-Mendieta (rociatri@ucm.es).

Author contribution statement (CRediT). R.A. Atriano-Mendieta – Investigation, methodology, formal analysis, conceptualization, funding acquisition, and writing of the original draft. L. Victorino-Ramírez – Project administration, methodology, conceptualization, and writing-review of the original draft. A. Salinas-Castro – Writing-review, formal analysis, validation, supervision, and resources. Y. Soto-Espinoza: supervision, resources, and writing-review. L.M. Pérez-Hernández – Writing-review, supervision, and resources.

REFERENCES

- Arnaut, S., 1996. Historia de una profesión, los maestros de educación primaria en México 1887 - 1993. Tesis de Maestría. Centro de Estudios Internacionales (CIDE), México, D.F. 330 p. https://repositorio.colmex.mx/concern/the_ses/vq27zn60p?locale=es
- Atriano, R., 2024. Normales rurales y comunidad. Vinculación necesaria para la sostenibilidad. Tesis de Doctorado en Ciencias en Educación Agrícola Superior, UACH, Texcoco, México. 170 p. <https://repositorio.chapingo.edu.mx/handle/123456789/3820>
- Bisquerra, R., 2009. *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Editorial la Muralla, 2a. Edición. 458 p.
- Castillo, I., 1976. *Méjico: sus revoluciones sociales y su educación*. México: UPN, 110p. <https://sibi.upn.mx/bib/39092>
- Civera, A. 2004. *La legitimación de las escuelas normales rurales*. El Colegio Mexiquense, 4-14 p.
- https://www.ses.unam.mx/docencia/2015_II/Civera2004_LegitimacionEscuelasNormalesRurales.pdf
- Civera, A. 2006. El internado como familia. Las escuelas normales rurales en la década de 1920. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 36, p.53-73. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27036404.pdf>
- Civera, A. 2008. La escuela como opción de vida. La formación de maestros normalistas rurales en México, 1921 - 1945. Zinacantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense, A.C. p. 354-359. <http://publicaciones.anuies.mx/bibliotecas/693/la-escuela-como-opcion-de-vida-la-formacion-de-maestros-normalistas>
- Civera, A. 2010. Mujeres, escuela y opciones de vida: las estudiantes normalistas rurales en México en los años cincuenta. *Naveg@merica. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas*, 4, <https://revistas.um.es/navegamerica/article/view/99881>
- Civera, A., 2015. Normales rurales. Historia mínima del olvidado. *Revista NEXOS*, 1-10. https://www.ses.unam.mx/docencia/2017_II/Civera2016_NormalesRurales.pdf
- Coll, T., 2015. Las Normales Rurales: noventa años de lucha y resistencia. *El Cotidiano*, 189(enero-febrero), pp. 83-94. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32533819012.pdf>
- Flick, U., 2004. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Siglo veintiuno editores, 164p. <https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Flick.Disen%C3%A9oInvestigacionCualitativa.PR.pdf>
- Flores, Y., 2018. Nosotros tenemos identidad de maestros y corazón de labriegos. Identidad y Resistencia en la Normal Rural de Tamazulapa, Tamaulipas, 1930 - 1969. Tesis de Doctorado. San Luis Potosí: El Colegio de México, 349 p. https://biblio.colsan.edu.mx/tesis/DCS_FloresMendezYessenia.pdf

- González, M., 2021. *Historia del normalismo rural: origen, auge, crisis, posibilidades y esperanzas (1922 - 2018)*. México: Ediciones normalismo extraordinario, 110 p.
https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/ediciones/normalismo/libros/vZX4sY0Cwd-129_Historia.pdf
- Hernández, M., 2015. *Tiempos de reforma. Estudiantes, profesores y autoridades de la Escuela Normal Rural de San Marcos frente a las reformas educativas, 1926-1984*. México: Universidad de Zacatecas, 402p.
- Hernández, R.; Fernández, C. and Baptista, P. 2010. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A. de C. V., 6th ed. 634 p.
<https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w24792w/metodologia-de-la-investigacion-hernandez.pdf>
- Jamovi, 2024. jamovi. (Versión 2.3.28) [Software]. Recuperado de <https://www.jamovi.org/download.html>
- Larroyo, F., 1973. *Historia comparada de la educación en México*. México: Porrúa, 585 p.
https://openlibrary.org/books/OL52277191M/Historia_comparada_de_la_educaci%C3%B3n_en_M%C3%A9xico
- Meneses, E., 1998. *Tendencias educativas en México 1911-1934*. México: Universidad Iberoamericana, 824p.
<https://archive.org/details/tendenciaseduat0000mene>
- Mónica, L., 2016. *Historia de una relación institucional*. Los estudiantes normalistas rurales organizados en la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México y el Estado Mexicano del siglo XX. México: El Colegio de México, 345p. Tesis de Doctorado México, El Colegio de México, 345p.
https://repositorio.colmex.mx/concern/the_ses/n870zr10j?locale=es
- ONU, 2000. Cumbre del Milenio. Nueva York:
<https://www.un.org/es/conferences/environment/newyork2000>
- ONU, 2015. Objetivos de la Agenda 2030.
<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/311197/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>
- Padilla, T., 2009. Las normales rurales: historia y proyecto de nación. *El Cotidiano*, 154(marzo-abril), pp.85-93.
<https://www.redalyc.org/pdf/325/32512736009.pdf>
- Pinto, I. and Burgos, R. 2019. La Escuela Normal Rural en Chiapas. Memoria e imágenes. *Anuario Mexicano de Historia de la Educación*, 1(2), pp. 239-243.
<https://doi.org/10.29351/amhe.v1i2.271>
- Ramírez, V., 2008. *La construcción de la identidad profesional de las normalistas Tlaxcaltecas*. Un estudio sobre los imaginarios y los procesos sociodiscursivos que definen el ser maestra en dos contextos culturalmente diferenciados: la Normal Urbana y la Normal Rural. México: UAM, Unidad Iztapalapa, 424p.
<https://bindani.itzt.uam.mx/concern/tesias/2v23vt68b?locale=es>
- Rodríguez, D., 2015. *Dimensiones formativas en una Normal Rural: Las prácticas escolares y el internado*. México: Centro de Estudios Avanzados, IPN, 23p.
<https://repositorio.cinvestav.mx/handle/cinvestav/2750>
- SEP, 2022. *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. México: SEP. 22p.
<https://dgb.sep.gob.mx/storage/recursos/marco-curricular-comun/YJkGKTHatNNEMprincipiosyorientacionpedagogica.pdf>
- Solana, F. C., 2001. *Historia de la educación en México (1876-1976)*. México: Fondo de Cultura Económica, 2a. Edición, 702p.
<https://archive.org/details/historiadelaedu0000unse>