

# Producción y desafíos del cultivo de café en Iliatenco, Guerrero, México<sup>φ</sup>

Petronila Espinobarros-Feliciano<sup>1</sup>, Rufino Vivar-Miranda<sup>1\*</sup>,  
Mercedes A. Jiménez-Velázquez<sup>1</sup>, Ramiro Hernández-Santiago<sup>2</sup>

## Introducción

**E**l café es un cultivo de gran importancia económica, social y cultural para México (Vanegas-Villalobos *et al.* 2023). En 2024, el volumen promedio de producción de café cereza fue de 1,058,862 t, con Chiapas, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Nayarit, San Luis Potosí, Jalisco y Colima con mayor producción. La producción de Guerrero fue de 38,668 t (SIAP 2024a).

La producción de café cereza en la región Montaña, en Guerrero, fue de 6,807 t (SIAP 2024b). Las comunidades productoras de café en la región son Acatepec, Iliatenco, Malinaltepec y Metlatonoc (SAGADEGRO 2023). Las variedades de café incluyen más de 30 especies donde destacan *Coffea arabica* y *C. canephora* (SIAP 2024b). En Guerrero, las variedades que más siembran son Bourbon, Typica, Costa rica 95, Sarchimor y Colombia (SAGADEGRO 2023).

Los productores eligen las variedades de café de acuerdo con la calidad en taza, resistencia a la roya del cafeto (*Hemileia vastatrix*) y productividad, entre otros (González-Vázquez y Alcántara-Sánchez 2022; Silva *et al.* 2022). El objetivo de este trabajo es caracterizar la producción de café del municipio de Iliatenco, Guerrero, México, y los principales desafíos que enfrentan las familias campesinas cafetaleras.

<sup>φ</sup><sup>1</sup>Colegio de Postgraduados. Desarrollo Rural. Campus Montecillo. Carretera México-Texcoco km 36.5, Montecillo, 56230 Texcoco, Estado de México, México. <sup>2</sup>Investigador independiente-Consultor agrícola. Avenida aeropuerto s/n, 41300 Tlapa de Comonfort, Guerrero, México.

\*Autor de correspondencia: rvm@colpos.mx

DOI: <http://doi.org/10.56369/BAC.6673>



Copyright © The authors.

ISSN: 2007-431X

## Modelo de producción de café en México

De acuerdo con Moguel y Toledo (1999), en México existen cinco sistemas de producción de café: (a) Rústico, que incluye la producción de café tradicional sembrado bajo sombra con alta diversidad de especies; (b) Policultivo tradicional, es cultivo de café bajo sombra con especies útiles para subsistencia familiar y comercio; (c) Policultivo comercial, se produce bajo sombra con menor diversidad, enfocado en la producción comercial; (d) Monocultivo semi-sombreado, el cultivo de café es con sombra limitada, con menos diversidad de especies y (e) Monocultivo bajo sol, la siembra de café es sin sombra, con enfoque en la producción intensiva y moderna.

En México, la mayoría de las familias cafetaleras producen café en un sistema bajo sombra y algunos en forma de policultivo tradicional y rústico común, especialmente en Chiapas, Veracruz y Oaxaca (Paz *et al.* 2022; Pérez-Vázquez *et al.* 2024). En Guerrero, la producción es bajo sombra y manejo de un agroecosistema café, principalmente en la comunidad El Aserradero (**Error! Reference source not found.**).



Figura 1. Agroecosistema café en El Aserradero, Iliatenco, Guerrero (Fuente: elaboración propia con datos de campo, 2024).

---

*“En México, la mayoría de las familias cafetaleras producen café en un sistema bajo sombra y algunos en forma de policultivo tradicional y rústico común, especialmente en Chiapas, Veracruz y Oaxaca.”*

---

## Principales desafíos de caficultores

Los caficultores enfrentan una serie de retos y dificultades que amenazan la sostenibilidad de la producción de café y el bienestar de sus familias (Espinobarros-Feliciano 2025). Los pequeños productores de las comunidades marginadas en México son los más vulnerables en esta situación. Los principales desafíos se relacionan con el cambio climático, las políticas públicas, factores económicos, aspectos sociales y tecnológicos y el aspecto cultural (González-Acevedo y Toledo 2016).

### *Cambio Climático*

Según Turbay *et al.* (2014), el cambio climático es altamente susceptible en las zonas rurales, ocasionando aumento en el nivel de precipitación pluvial que afecta la floración, caídas de granos, mayor dispersión de plagas, principalmente de la broca del café (*Hypothenemus hampei*) y la roya del cafeto (*H. vastatrix*). Estos impactos negativos afectan tanto las fases fenológicas del cafeto y la variable económica (Villers *et al.* 2009).

Es necesaria y urgente la implementación de estrategias para disminuir el impacto sobre los cultivos de café en Guerrero, especialmente en la región Montaña, ya que hasta ahora los subsidios gubernamentales en la zona son insuficientes y se limita la capacidad de adaptación, principalmente se requiere de inversión en los estudios para identificar opciones de adaptación y exploración de variedades de cultivos más adecuados para las condiciones climáticas en futuras generaciones (García-Codron *et al.* 2004).

### *Políticas Públicas*

A pesar de los programas como la producción para el Bienestar, apoyo a pequeños productores, estrategia de comercialización “café bienestar” dirigido a comunidades indígenas ofreciendo precios justos para las familias, a través de red de tiendas del bienestar, aún no se percibe el cambio del bienestar social en las familias cafetaleras, principalmente en las localidades originarias de Guerrero por la desigualdad en la distribución de los recursos de los programas gubernamentales (Villers *et al.* 2009; Macías-Acosta *et al.* 2020).

Otro de los factores de los programas gubernamentales es un bajo índice de técnicos especialistas para dirigir los programas. Así mismo, las estrategias que proponen los programas son homogéneas en cuanto a las prácticas de manejo de los productores y minimizan la percepción de valoración ética y económica de las familias campesinas, principalmente la valoración de conservación del suelo (Ávila-Romero *et al.* 2016) y la iniciativa de una producción agroecológica.

### *Factores económicos*

El café es un producto ‘commodity’ agrícola en México, estratégico por su valor comercial en el mercado internacional, generando divisas y empleo para los pequeños productores (SADER

2025). Para la región Montaña existe una desigualdad en cuanto al margen de ganancias para los pequeños productores de café que no están organizados, como el caso del municipio de Iliatenco, donde la escala de producción de café es pequeña por ser minifundistas (Silva *et al.* 2022).

La comunidad de Iliatenco enfrenta una debilidad de posicionamiento de la cadena de valor que favorece a los brókeres de las empresas privadas y se reduce el margen de ganancia. Como consecuencia de esta dinámica de mercado, los ingresos que perciben los productores de café son insuficientes para cubrir los costos de producción. Entre estos gastos, se destaca la compra de insumos necesarios tanto para el manejo convencional del cultivo de café, así como el acceso y compra de insumos para un manejo agroecológico. Estos aspectos limitan obtener productos sanos y de calidad, elementos importantes para competir en el mercado y para los consumidores finales.

#### *Aspectos sociales y tecnológicos*

En tecnologías de la información y la comunicación, existe una desigualdad digital en los ciudadanos de México (Martínez-Domínguez 2020). Iliatenco, Guerrero, carece de cobertura de telefonía celular, falta de acceso y conexión a internet, y bajo nivel económico para disponer de dispositivos como computadora y celular.

Según Penard *et al.* (2015) y Martínez-Domínguez (2020), las variables demográficas y sociodemográficas, entre ellas la edad de los ciudadanos y la localización de residencias, se asocian de manera negativa con el uso de internet. Además, los adultos mayores tienen menos probabilidad de adaptarse a las nuevas tecnologías por la carencia de habilidades digitales y las actitudes, que son los factores principales de obstáculo para el uso individual de la red.

Este escenario repercute en la producción de café y la comunicación con los diferentes actores locales de las zonas rurales de la región Montaña. Esta situación limita analizar y tomar decisiones sobre la producción y comercialización de café.

#### *Aspecto cultural*

La producción de café no es solamente ‘commodity’, también es cultura y conservación del patrimonio cultural de la humanidad. Se estima que 60% de productores de café pertenece a un grupo indígena de 32 etnias. En el cultivo café en las comunidades originarias prevalece la cosmovisión indígena (Aguirre-Cadena *et al.* 2012). Por tanto, existe una fuerte conexión entre la caficultura, sus formas de cultivo y la vida cotidiana de las comunidades rurales. Además, la producción de café favorece el autoabasto de las familias como nutrición, salud, abrigo y educación, y los productos de conveniencia importantes para satisfacer los productos de autoabasto.

Este aspecto influye el diseño, la estructura del ecosistema, así como en la siembra y manejo del cultivo de café (Fig. 2). Así mismo, se relaciona con los saberes tradicionales de los productores. Según Merçon y Sarmiento (2016), los saberes y conocimientos de los

campesinos se manifiestan en acciones, representaciones e identidad cultural, elementos que moldean la percepción de las familias.

En Guerrero, los productores realizan algunas prácticas tradicionales relacionadas con la fase lunar creciente y menguante para sembrar las plantas de café y plátano; y con el manejo de abono orgánico producido de acuerdo con los conocimientos heredados, técnicos y científicos que disponen los productores (Espinobarros-Feliciano 2025).



Figura 2. Fertilización del cultivo con enmiendas orgánicas en El Aserradero, Iliatenco, Guerrero. (Fuente: elaboración propia con datos de campo, 2024).

ISSN 2007-431X

*“Los principales desafíos se relacionan con el cambio climático, las políticas públicas, factores económicos, aspectos sociales y tecnológicos y el aspecto cultural.”*

## Conclusiones

El café beneficia a las familias campesinas en el municipio de Iliatenco, Guerrero, México. Para mitigar algunos desafíos que enfrentan los productores, es necesario considerar los aspectos sociales, económicos, tecnológicos y culturales, principalmente, mediante el enfoque del cambio agroecológico para contrarrestar efectos del cambio climático. Con relación a acceso a precios justos, no se percibe un cambio de ingresos y mejora del bienestar. Se sugiere la creación de una figura asociativa para organizar la comercialización y adquirir insumos, maquinarias; así como, un manejo agroecológico (saberes campesinos) para la producción y acceso a nuevos mercados.

Es importante la tipología de productores de acuerdo con la tenencia de la tierra, modelo de producción, percepción de las familias campesinas en cuanto a la valoración ética y económica campesina. Desde el enfoque de economía campesina, es importante caracterizar a la producción para las necesidades básicas (*e.g.*, abrigo, nutrición, salud, y educación) y de conveniencia (tecnología) para hacer más eficiente y creativa la satisfacción de necesidades. En el caso de los productores, los productos de conveniencia serían las maquinarias para procesar los granos hasta lograr un producto final (café molido) y lograr un precio justo y contar con acceso a nuevos nichos de mercado.

## Referencias

- Aguirre-Cadena JF, Ramírez-Valverde BI, Trejo-Téllez BI, Morales-Flores FJ y Juárez-Sánchez J. 2012. Producción de café en comunidades indígenas de México: beneficios sociales y ambientales. *Agro Productividad* 5(2):34-41
- Ávila-Romero LE, Betancourt-Posada A, Arias-Hernández G y Ávila-Romero A. 2016. Vinculación comunitaria y diálogo de saberes en la educación superior intercultural en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 21(70):759-783
- Espinobarros- Feliciano P. 2025. Importancia de la Percepción-Interpretación de las familias cafetaleras en la producción de café en El Aserradero, Ilatenco, Gro. Programa seminario de avances de investigación SAI-O-2025. PSEI-Desarrollo Rural. Colegio de Postgraduados. Campus Montecillo. México. <https://www.researchgate.net/publication/399797113>
- García-Codron J, Diego-Liaño D, de Arróyabe-Hernández PF, Garmendia-Pedraja C y Rasilla-Álvarez D. 2004. El clima entre el mar y la montaña. Editorial Universidad de Cantabria: Santander. España. 756 pp.
- González-Vázquez A y Alcántara-Sánchez D. 2022. Calidad organoléptica de variedades tradicionales élite de *Coffea arabica* L. en Chiapas, México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria* 6(6):5218-5231 [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3806%OA](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3806%OA)
- González-Acevedo A y Toledo VM. 2016. Metabolismos Rurales : Indicadores económico ecológicos y su aplicación a sistemas cafeteros. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica* 26(1):223-237
- Macías-Acosta R, Macías-Ponce J y González-Acolt R. 2020. Distribución de recursos en programas para el Desarrollo Rural en México. *Revista Venezolana de Gerencia* 25(89):330-350. <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31535>
- Martínez-Domínguez M. 2020. La desigualdad digital en México: un análisis de las razones para el no acceso y el no uso de internet. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad* 10(19):1-19. <http://dx.doi.org/10.32870/Pk.a10n19.519>
- Merçon J y Sarmiento SA. 2016. Cocreación de saberes, poderes, prácticas e identidades campesinas en Tlaxcala, México. *LEISA Revista de Agroecología* 32(1):15-16.

- Moguel P y Toledo VM. 1999. Biodiversity conservation in traditional coffee systems of Mexico. *Conservation Biology* 13(1):11-21  
<https://doi.org/10.1046/j.1523-1739.1999.97153.x>
- Paz F, Salas V, Sánchez C, Antoine L y Bolaños MA. 2022. Diversidad vegetal en cafetales bajo sombra y vegetación natural en la Sierra Madre de Chiapas, México. *Elementos para Políticas Públicas* 6(2):123-138
- Penard T, Poussing N, Mukoko B y Piaptie GB. (2015). Internet adoption and usage patterns in Africa: evidence from Cameroon. *Technology in Society*. 42:71-80.  
<https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2015.03.004>
- Pérez-Vázquez A, Pérez-Sánchez O, Lango-Reynoso V y Escamilla-Prado E. 2024. El agroecosistema cafetalero: policultivo tradicional versus policultivo comercial en Chocamán, Veracruz. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* 15(2): e3248  
<https://doi.org/10.29312/remexca.v15i2.3248>
- SADER (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural) (13 octubre 2022). Cultivo de café en México. Fecha de consulta 07/08/2025 en  
<https://www.gob.mx/agricultura/articulos/cultivo-de-cafe-en-mexico>
- SAGADEGRO (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural) (15 abril 2023). En el estado de Guerrero se cultivan variedades de Café. Fecha de consulta 09/08/2025 en <https://campoguerrero.gob.mx/index.php/2023/04/15/en-el-estado-de-guerrero-se-cultivan-variedades-de-cafe/>
- SIAP (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera). 2024a. Panorama agroalimentario 2018-2024. Fecha de consulta 17/09/2025 en  
<https://online.pubhtml5.com/rsarc/ywrn/>
- SIAP (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera). 2024b. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola. Fecha de consulta 10/08/2025 en  
[https://nube.agricultura.gob.mx/cierre\\_agricola/](https://nube.agricultura.gob.mx/cierre_agricola/)
- Silva-Aparicio M, Pacheco-Cantú E y Pacheco-Flores C. 2022. El Café: el Cultivo de Café en la comunidad de el Aserradero, Iliatenco, Guerrero, México. *Trabajos Científicos de México, Biotecnología y Ciencias Agropecuarias* 2:59-69.
- Turbay S, Nates B, Jaramillo F, Vélez JJ y Ocampo OL. (2014). Adaptación a la variabilidad climática entre los caficultores de las cuencas de los ríos Porce y Chinchiná, Colombia. *Investigaciones Geográficas* 85:95-112.  
<https://doi.org/10.14350/rig.42298>
- Vanegas-Villalobos J, Alcaraz-Vera J, del Carmen-Huacuz E y González-Cruz J. 2023. Contribución de la producción del café en el desarrollo socioeconómico de regiones productoras en México. *Revista de Gestión del Conocimiento y el Desarrollo Local* 10(3):1-9
- Villers L, Arizpe N, Orellana R, Conde C y Hernández J. 2009. Impactos del cambio climático en la floración y desarrollo del fruto del café en Veracruz, México. *Interciencia* 34(5):322-329

Espinobarros-Feliciano P, Vivar-Miranda R, Jiménez-Velázquez MA, Hernández-Santiago R. 2026. Producción y desafíos del cultivo de café en Iliatenco, Guerrero, México. Bioagrociencias 19 (1): 26-33.  
DOI: <http://doi.org/10.56369/BAC.6673>

# Bioagrociencias

ISSN 2007 - 431 X